



## OBECNÍ ÚŘAD TRNÁVKA 742 58 Trnávka č.p. 1

### Předmět žádosti:

Na základě zákona 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím zažádala fyzická osoba obecní úřad Trnávka odpovědi na otázky směřující pro povinný subjekt OSZ pro Prahu 1:

1. Můžete potvrdit nebo popřít, že Vám byla doručena trestní oznámení na státního zástupce [redacted] působícího a páchajícího trestnou činností při KSZ v Praze?
2. Žádám Vás o podkladové materiály, tedy přeposlání kompletních trestních oznámení i s důkazy a přílohami, které jste obdrželi od podatelů [redacted] a kde byl označený jako pachatel státního zástupce [redacted] z KSZ v Praze.
3. Zahájili jste úkony trestního řízení proti pachateli [redacted] působícího a páchajícího trestnou činností při KSZ v Praze?
4. Vyšetřovala se trestná činnost [redacted]? Vyslýchání svědků? Byl vyzván i sám [redacted], aby se ke své trestné činnosti mohl vyjádřit? Jak může státní zástupce OSZ pro Prahu 1 vědět, zdali k trestné činnosti došlo či nikoliv, když ani nezahájí vyšetřování?
5. Popírá povinný subjekt platnost ustanovení zákona uvedeného v této žádosti pod Z1, tedy § 2 odst. 3 Zákon č. 141/1961 Sb. - Trestní řád?
6. Proč tedy nebylo zahájeno trestní řízení, když byla OSZ pro Prahu 1 doručena nikoliv pouze důvodná podezření, ale přímo usvědčující důkazy, že státní zástupce [redacted] opakovaně ve více než tuctu případů lhal, podváděl a falšoval dokumenty, například i naschvál lživou interpretační metodou. Podle jakého zákona, nařízení či pokynu jste postupovali, když jste ani nezahájili trestní řízení?
7. Bylo či nebylo OSZ pro Prahu 1 doručeno trestní oznámení na státního zástupce [redacted] [redacted], který v rozporu se zákonem ve zjevně zločinném spolčení nekonal například v případě prokazatelné trestné činnosti [redacted]? [redacted] tak naplnil nepochybně skutkovou podstatu trestného činu, kde důkazní situace je přímo více jak dokonalá, kdy: „Záznam byl přečten schválen a podepsán“ a to přímo notářstvím a samotnou pachatelkou.

### Odpověď:

Na základě Vaší žádosti podle zákona 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ze dne 8.6.2021, ve které jste zažádala obec Trnávku o zodpovězení dotazů (viz příloha) směřujících pro povinný subjekt OSZ pro Prahu, sdělujeme, že podle ust. § 2 odst. 1 InfZ jsou povinné subjekty, mezi které náleží i obec Trnávka, povinny poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti. Vzhledem k tomu, že Vaše žádost podle znění kladených dotazů (viz příloha) jednoznačně směřuje jinému povinnému subjektu – Okresnímu státnímu zastupitelství pro Prahu 1, nevztahuje se Vámi požadovaná informace do působnosti zdejší obce. Z toho důvodu obec Trnávka podle ust. § 14 odst. 5 písm. c) InfZ, Vaši žádost o poskytnutí informace odkládá.

Informaci zpracoval: Dalibor Šimečka (starosta obce)

Datum: 14.6.2021

Vyvěšeno: 14.6.2021  
Sejmuto: 29.6.2021